



## PAC 2023 - 2027 - 1° Pilastro: “Riflessioni sull’impatto economico per la zootecnia bovina da carne del Piano Strategico Nazionale”

*Relatore: **Samuele Trestini** - TESAF - Università di Padova*



1222•2022  
**800**  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

# Riflessioni sull'impatto economico per la zootecnia bovina da carne del PSN

Samuele Trestini

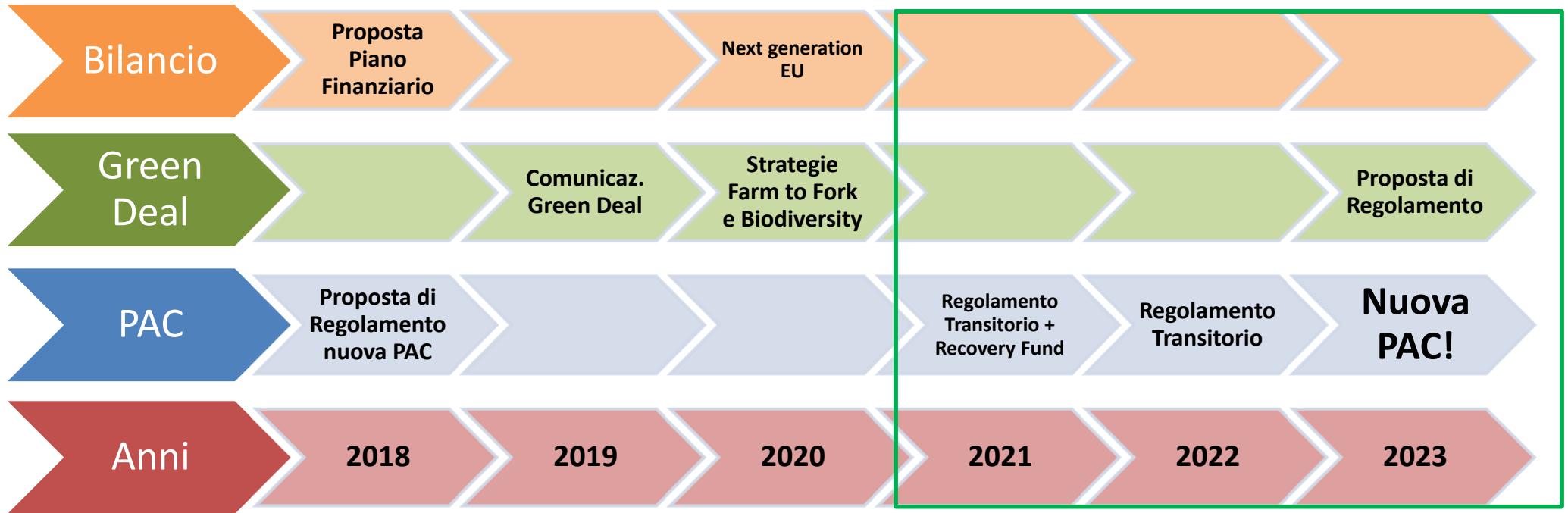
Dipartimento TeSAF - Università degli Studi di Padova  
Gruppo di ricerca in Economia e Politica Agroalimentare

**TESAF** Dipartimento Territorio  
e Sistemi Agro-Forestali



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

# Evoluzione del contesto normativo



# Evoluzione del contesto normativo

Mag 2020



Nov 2020

Quadro finanziario pluriennale 2021-2027 & next generation EU

Lug 2021

**PNRR**



Dic 2021

**Piano Strategico Nazionale PAC**

Gen 2023

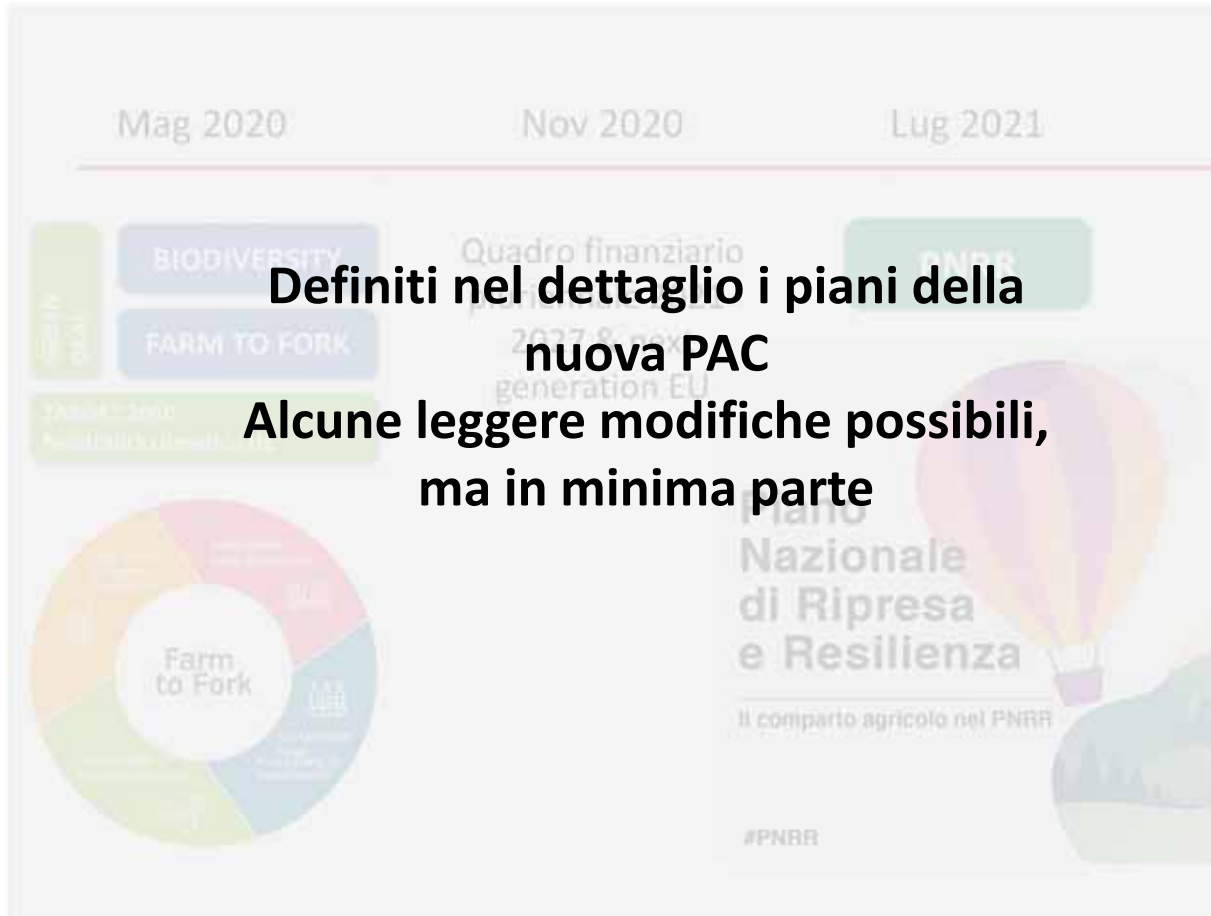
**Nuova PAC**



# Evoluzione del contesto normativo

Mag 2020      Nov 2020      Lug 2021

**Definiti nel dettaglio i piani della nuova PAC**  
**Alcune leggere modifiche possibili, ma in minima parte**



The timeline shows the development of the Farm to Fork strategy, Biodiversity strategy, and the National Recovery and Resilience Plan (PNRR) from May 2020 to July 2021. It includes a circular diagram for Farm to Fork and a document cover for the PNRR.

Dic 2021

**Piano Strategico Nazionale PAC**

Gen 2023

**Nuova PAC**



# Architettura della sostenibilità per la Nuova PAC



	Primo pilastro				Secondo pilastro			
	Pagamenti diretti	Vino	Api	Olio d'oliva	Sviluppo rurale	Ngeu	Cofinanziamento nazionale	Totale
2021	3.628,53	323,88	5,17	34,59	1.648,59	269,40	1.648,59	7.558,75
2022	3.628,53	323,88	5,17	34,59	1.648,59	641,18	1.648,59	7.333,19
2023	3.628,53	323,88	5,17	34,59	1.648,59		1.648,59	6.692,01
2024	3.628,53	323,88	5,17	34,59	1.648,59		1.648,59	6.692,01
2025	3.628,53	323,88	5,17	34,59	1.648,59		1.648,59	6.692,01
2025	3.628,53	323,88	5,17	34,59	1.648,59		1.648,59	6.692,01
2026	3.628,53	323,88	5,17	34,59	1.648,59		1.648,59	6.692,01
2027	3.628,53	323,88	5,17	34,59	1.648,59		1.648,59	6.692,01
<b>Totale</b>	<b>25.399,71</b>	<b>2.267,16</b>	<b>36,19</b>	<b>242,13</b>	<b>9.748,11</b>	<b>910,58</b>	<b>9.748,11</b>	<b>48.351,99</b>
Di cui 2023-2027	<b>18.142,65</b>	<b>1.619,40</b>	<b>25,85</b>	<b>172,95</b>	<b>6.749,60</b>	<b>0,00</b>	<b>6.749,60</b>	<b>33.460,05</b>

# PAGAMENTI DIRETTI





## Disponibilità Unione Europea



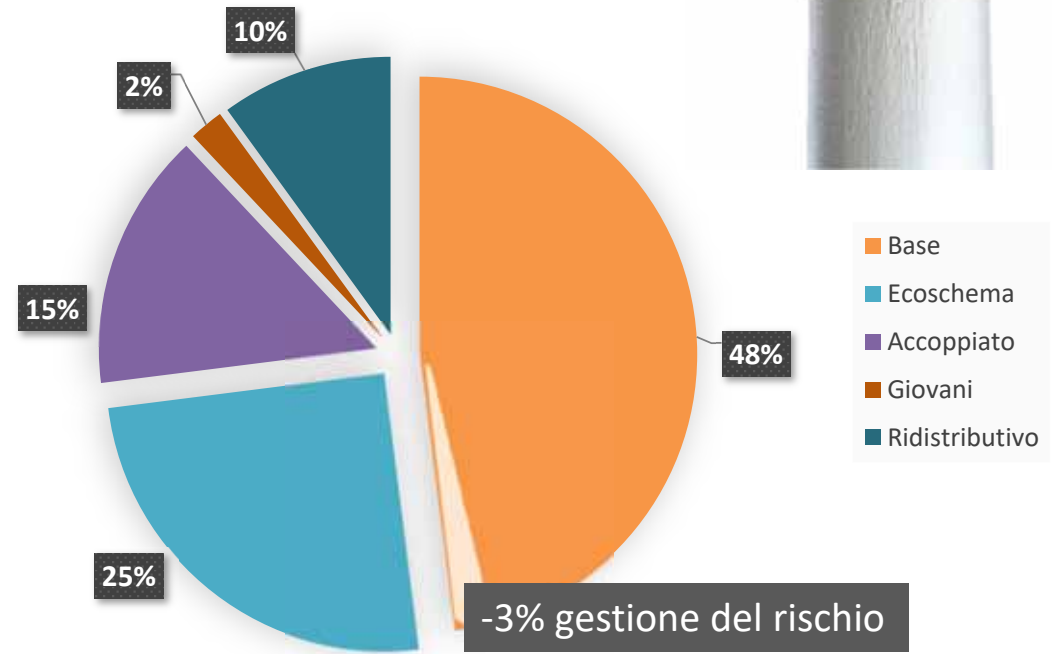
## La scelta dell'Italia



Fonte: Elaborazione su Nomisma, MIPAAF – Rete Rurale - AGEA

## Lo schema dei pagamenti diretti

- Il **PAGAMENTO DI BASE (48%)** ha maggiori ambizioni ambientali incorporando l'attuale greening
- GLI **ECOSCHEMI (25%)** (obbligatorio per gli stati membri, opzionale per gli agricoltori)
- Il **PAGAMENTO ACCOPPIATO (15%)**
- Il **PAGAMENTO GIOVANI (2%)**
- Il **PAGAMENTO REDISTRIBUTIVO (10%)**
- **GESTIONE DEI RISCHI (3%)** (prelievo a monte dai pagamenti diretti a carico dell'agricoltore)



# La distribuzione delle risorse per i pagamenti diretti

- Massimale: **3.628,53 mln di €**
- **Sostegno di base:** **1.741,7 mln (48% - 3% per la gestione del rischio)**
- Eco-schemi: 907 mln (25%)
- Pagamenti accoppiati 544 mln (15%)
- Sostegno redistributivo 362 mln (10%)
- Giovani 72,5 mln (2%)

Massimale annuo  
3.628,53 milioni €

Finanziamento nel periodo (23-27)  
18.142,5 milioni €

# Cosa cambia dalla precedente programmazione

## • PAC 2014-2020

- Pagamento di base (55%)
- Greening (30%)



## • PAC 2023-2027

- Sostegno di base (48%)

- Eco-schemi (25%)
- Sostegno redistributivo (10%)

- Giovani (2%)
- Sostegno accoppiato (12,8%)
- Aiuti forfettari piccoli agricoltori



- Giovani (2%)
- Sostegno accoppiato (15%)

# Cosa cambia dalla precedente programmazione

## • PAC 2014-2020

- Pagamento di base
- Greening

85%



## • PAC 2023-2027

- Sostegno di base

**48%**

- Sostegno giovani (2%)
- Sostegno accoppiato (12,8%)
- Aiuti forfettari piccoli agricoltori



- Eco-schemi (25%)
- Sostegno redistributivo (10%)
- Giovani (2%)
- Sostegno accoppiato (15%)

# Pagamento di base

Massimale annuo  
1.741,7 milioni €

# Il pagamento di base e la convergenza interna

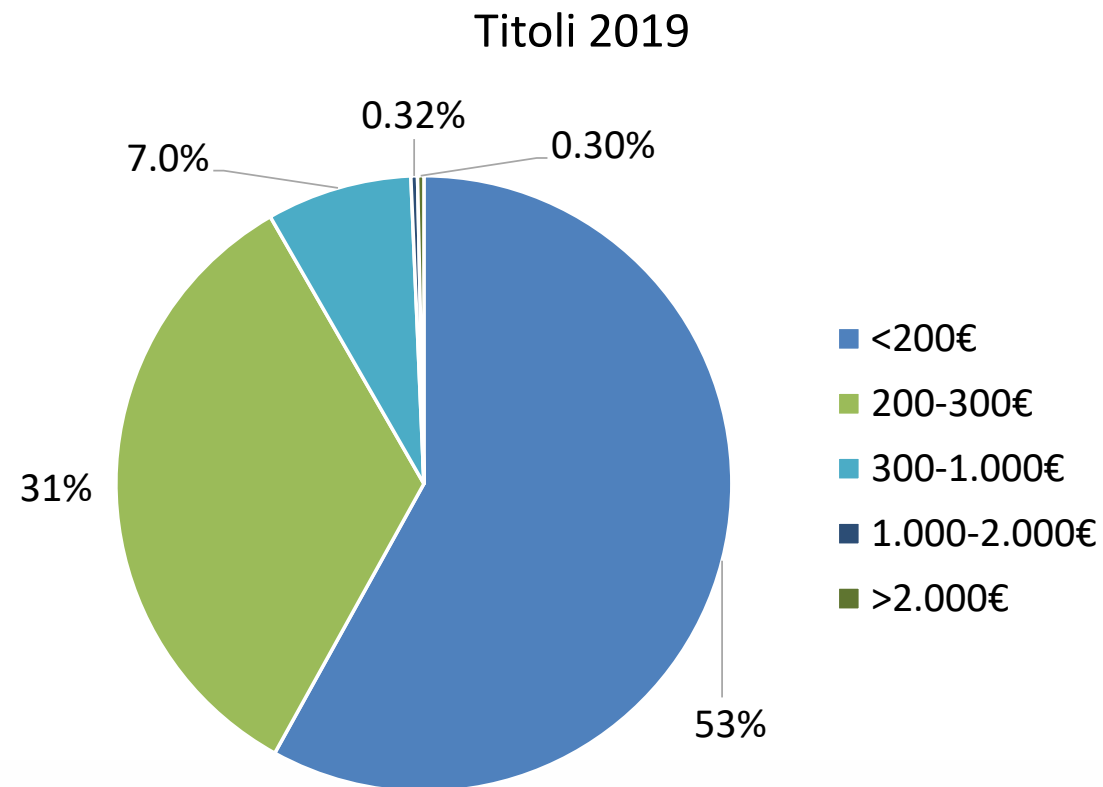
Graduale modifica al valore dei titoli

Valore titoli

- Max 85% del valore medio nazionale al 2026 (da realizzare in modo graduale in 4 fasi annuali progressivamente crescenti)
- Tetto al valore del titolo 2.000€
- Perdita massima del valore dei titoli del 30%

Soglia minima aziendale del pagamento 300€

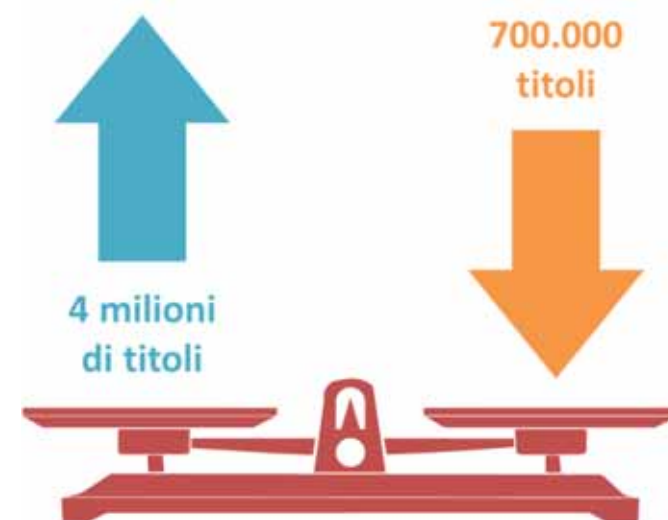
Tali modifiche impattano su settori chiave dell'offerta agroalimentare italiana quali il pomodoro da industria la zootecnia (carne e latte), l'olivicoltura



Fonte: Nomisma su dati MIPAAF – Rete Rurale - AGEA

## Il pagamento di base e la convergenza interna

- Tutti i titoli devono raggiungere almeno l'85% del valore medio nazionale al 2026
- Riferimento 167 €/ha
- Tetto al titolo max di 2.000 € e max perdita del 30%
- Convergenza graduale e crescente (5%, 6%, 7%, 7%)





# Sostegno Redistributivo

Massimale annuo  
362 milioni €

# Il Pagamento Redistributivo

- **Budget: 10%**
- **Obiettivo:** riequilibrare le risorse a favore delle aziende medio-piccole
- **Beneficiari:** aziende di dimensioni fino a 50 ettari applicabile solo ai primi 14 ettari
- **Importo:** stimato in 80-85 €/ettaro (circa 4,3 milioni di ettari beneficiari)

# Pagamenti Accoppiati

Massimale annuo  
544 milioni €

# Regime dei pagamenti accoppiati

- In coerenza con gli indirizzi della Nuova PAC e della Strategia «From Farm to Fork» lo vincolano
- **Aiuto accoppiato** per colmare la perdita di competitività legata a:
  - maggiori standard qualitativi
  - maggiori standard ambientali
- Progettare un **pagamento a capo coerente con gli impegni assunti**
  - Risorse 2020 pari a 70 mln € per 1,2 mln di capi
  - Sostegno medio 58 €/capo (per tutti i regimi)
- Progettare gli impegni coerentemente con la **possibilità di comunicare anche il rispetto degli impegno degli eco-schemi**
- Garantire la **potenzialità della promozione e valorizzazione commerciale**
  - Si potrà fare con aiuto pubblico solo su protocolli/certificazioni con maggiori standard ambientali

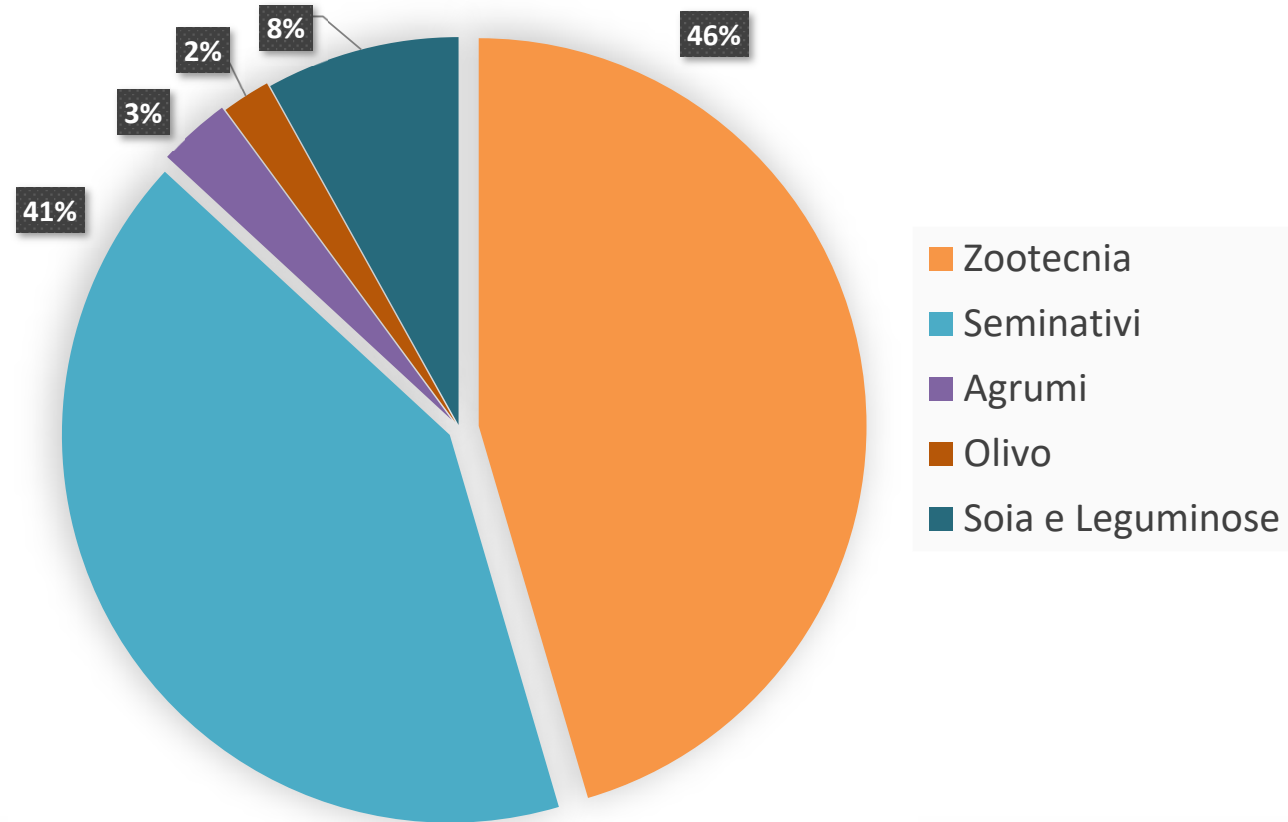
## Le scelte dell'Italia

- **218 milioni alla zootecnia (48%)**

- 64,5 milioni per i bovini macellati tra i 12 e i 24 mesi, allevati per almeno 6 mesi e aderenti a sistemi di etichettatura/IGP allevati 12 mesi
- 3,2 milioni bovini macellati tra 12 e 24 mesi e allevati per sei mesi
- 27,2 milioni per vacche nutrici iscritte ai libri genealogici
- 7,7 mln per vacche nutrici non iscritte a libri genealogici e non da latte

- **306 milioni per misure a superficie**

- 31,9 milioni alla soia
- 39,2 milioni leguminose



# Sostegno complementare ai Giovani

Massimale annuo  
72,5 milioni €

## Il sostegno complementare per i GIOVANI AGRICOLTORI

**Obiettivo:** fornire ai giovani un sostegno aggiuntivo per un periodo di max 5 anni

**Beneficiari:** giovani con non più di 40 anni in possesso di adeguate conoscenze

**Importi e limiti:** 80-100 €/ettaro fino ad un massimo di 90 ettari

# La Gestione del Rischio

Copyright Samuele Trestini

**TESAF** Dipartimento Territorio  
e Sistemi Agro-Forestali



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Già dal 2009 parte delle risorse del primo pilastro potevano essere dedicate alla gestione del rischio. Incrementati gli strumenti e l'importanza

### Nelle misure dello Sviluppo Rurale

**1,7 miliardi di €** destinati alle **assicurazioni agevolate** e ai **fondi di mutualità e IST** e **1,3 miliardi di €** al **fondo catastofale**.

### Fondo mutualistico nazionale per i danni catastofali (NOVITA')

- Prelievo del **3%** dall'plafond dei pagamenti diretti.
  - 108 mln di €/anno
  - Integrazione dallo sviluppo rurale di 25 mln €/anno
  - **Dotazione 363 In €/anno**
- Tutelare gli agricoltori contro rischi estremi
- Garantire l'accesso alle tradizionali polizze agevolate ad un costo più contenuto



## Eco-schemi (regimi ecologici)

Massimale annuo  
907 milioni €

## Gli Eco-schemi

- Schemi **obbligatori per lo Stato Membro** (25% dei Pagamenti Diretti)
- **Volontari per le aziende**
- Danno diritto a un **pagamento annuale aggiuntivo ad ettaro o a capo**
- **Riferibile a «pagamento accoppiato» all'offerta di beni pubblici**
- Gli impegni ambientali devono:
  - oltrepassare i requisiti di gestione obbligatori
  - essere **diversi dagli impegni dei pagamenti agro-climatico-ambientali** del secondo pilastro.

## Gli Eco-schemi



Fonte: Elaborazione Adinolfi (2022)

## Eco-schema 1

### Pagamento per il benessere animale e la riduzione degli antibiotici

#### Obiettivi:

1. Favorire l'evoluzione degli allevamenti verso un modello più **sostenibile** ed **etico**
2. Rafforzare la produzione di **cibi sani** e nutrienti
3. Promuovere l'innalzamento della **qualità** e **salubrità** delle produzioni agroalimentari e forestali

Il sostegno è concesso per **tutte le UBA** oggetto d'impiego come **pagamento annuale** sotto forma di pagamento aggiuntivo al sostegno di base

L'eco-schema 1 prevede **2 livelli di impiego**.

## Eco-schema 1

### Pagamento per il benessere animale e la riduzione degli antibiotici

L'eco-schema 1, prevede norme più stringenti per il benessere animale e per l'utilizzo di antibiotici. A fronte di queste maggiori richieste, e per sostenere il settore pesantemente colpito dalla convergenza viene effettuato un pagamento a UBA.

<b>Livello 1 (uso del farmaco)</b>	<b>€/UBA</b>	<b>Livello 2 (SQNBA/pascolo)</b>	<b>€/UBA</b>
• Bovini da latte	66	• Bovini da latte e duplice attitudine	240
• Bovini da carne	54	• Bovini da carne	240
• Duplice attitudine	54	• Suini	300
• Bufalini	66		
• Vitelli a carne bianca	24		
• Suini	24		
• Ovini	60		
• Caprini	60		

# Come cambiano le cose per il settore bovino da carne

Copyright Samuele Trestini

**TESAF** Dipartimento Territorio  
e Sistemi Agro-Forestali



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

# Ambiti di impatto per il settore

- **Pagamenti a superficie**
- **Riduzione del pagamento di base**
  - Il pagamento di base per la sostenibilità si riduce del 44% (49% contando la decurtazione per la gestione del rischio)
  - Il pagamento massimo è posto a 2.000 € ettaro
  - Convergenza al 2027 con calo fino al massimo del 30% per i pagamenti di base sopra ai 167 €/ha (attuali 296 €/ha)
- **Aumento con eco-schemi**
  - Ridistributivo: +80 €/ha per i primi 14 ha (per aziende con meno di 50 ha)
  - Foraggiere estensive: 110 €/ha
  - Colture mellifere : 500 €/ha
- **Pagamenti per capo**
- **Mantenimento del pagamento accoppiato**
  - Premio pari a 50-60 €/capo
- **Aumento con eco-schemi**
  - Livello 1: 30-45 €/capo
  - Livello 2: 150-200 €/capo



# Simulazione

- **Campione di 24 aziende**
- Da 10 ha a 300 ha di SAU
- Da 50 a oltre 5000 capi macellati
- Da 0,5 a oltre 200 capi ad ettaro
- Da 200 a oltre 5000 €/ha di pagamento di base
- Ipotesi eco-schemi:
  - 100% Eco1 Livello1
  - 10% foraggiere estensive
  - 1% mellifere
  - Ridistributivo dove si applica
- **Impatto della riforma**
- **Pagamenti a superficie: -57%**
  - Riduzione minima: -25%
  - Riduzione massima: -90%
- **Pagamento per capo: +29%**
  - Conservazione del pagamento accoppiato
  - Acquisizione dell'eco-schema 1 (Livello 1)
- **Effetto complessivo: -23%**
  - Diminuzione massima: -56%
  - Il 20% delle imprese perde più del 40%
  - Il 40% perde tra il 20 e il 40%
  - Il 40% perde meno del 20%
  - 1 azienda aumenta del 14%

# Conclusioni

- La riforma impatta in modo significativo i titoli storici oltre la media
  - Convergenza
  - Massimale di pagamento a 2.000 €/ha
- Chi conserva l'attività di allevamento può recuperare:
  - Mantenendo l'accoppiato
  - Aderendo all'eco-schema 1
- La nuova politica richiede un maggiore impegno che richiede l'assunzione di costi per l'adozione (miglioramento delle prestazioni)

## Impatti collegati oltre alla riduzione dei pagamenti

- Le imprese (famiglie) zootecniche da carne subiscono un impoverimento
- → sono necessarie azioni per recuperare reddito dal mercato
- La sostenibilità finanziaria si assottiglia (maggiori costi per accedere alle anticipazioni, credito)
  - Ridurre il costo dell'accesso al credito
- Aumento del rischio economico e finanziario
  - Possibile protezione con strumenti innovativi di gestione del rischio di mercato con gli strumenti di stabilizzazione dei redditi (IST) (agevolati dallo sviluppo rurale)

[samuele.trestini@unipd.it](mailto:samuele.trestini@unipd.it)

**GRAZIE PER L'ATTENZIONE**

Copyright Samuele Trestini

**TESAF** Dipartimento Territorio  
e Sistemi Agro-Forestali



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA